

คำชี้แจงของ

พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจฯ

วันที่ 16 ถึง 19 กุมภาพันธ์ 2564

แก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำด้านรายได้

สำหรับประเด็นเรื่องรัฐบาลไม่ได้แก้ปัญหาความยากจน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำรายได้สูงนั้น ถ้าไม่นับปี 2563 ที่ประเทศไทยได้รับผลกระทบวิกฤติเศรษฐกิจเช่นเดียวกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จากรายงานธนาคารโลก (World bank) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติล่าสุด สะท้อนให้เห็นว่ามาตรการต่าง ๆ ที่รัฐบาลนำมาส่งผลกระทบต่อความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย

รายงานธนาคารโลก (World Bank) วิเคราะห์ ดังนี้

- สถานการณ์ความยากจนในประเทศไทยภาพรวม ช่วง 30 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มลดลง อัตราการลดลงของความยากจนในประเทศไทย ลดลงจากร้อยละ 65.2 ในปี 2531 ไปสู่ร้อยละ 9.9 ในปี 2561

- ความเหลื่อมล้ำมีแนวโน้มลดลงในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา ในปี 2531 ลดลงจาก 0.44 ไปสู่ 0.36 ในปี 2561 และจากการสำรวจล่าสุดถึง ตุลาคม 2563 พบว่าไทยมีแนวโน้มความเหลื่อมล้ำลดลงมากที่สุดในกลุ่มประเทศอาเซียน

- ไทยเป็นหนึ่งในประเทศกลุ่มอาเซียนที่มีการจัดการความยากจนดีที่สุด ในช่วงปี 2545-2561 ระดับความยากจนลดลงไปสู่ระดับต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่ำที่สุดในกลุ่มอาเซียน 7 ประเทศ (อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ เมียนมา เวียดนาม)

รายงานสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- สถานการณ์ความยากจนในปี 2562 ปรับตัวในทิศทางดีขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2557 โดยสัดส่วนคนจนลดลงจากร้อยละ 10.53 ในปี 2557 มาอยู่ที่ร้อยละ 6.24 ในปี 2562 จำนวนคนจน 4.3 ล้านคน ในปี 2562 ลดลงจากปี 2556 ที่มีอยู่ประมาณ 7.3 ล้านคน

○ สถานการณ์ความยากจนในช่วงปี 2558 - 2562 พบว่า สัดส่วนคนยากจนอยู่ในระดับต่ำ ไม่เกินร้อยละ 10 (มีการปรับตัวขึ้น 2 ครั้ง ปี 2559 และ 2561 เนื่องจากผลกระทบภัยแล้ง และการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง)

○ สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำปรับตัวดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2556 ถึงปี 2562 ดัชนีความเหลื่อมล้ำปรับตัวดีขึ้นจาก ปี 2556 อยู่ที่ 0.465 เป็น 0.430 ในปี 2562 โดยเฉพาะ สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่าย ด้านการศึกษาและด้านสวัสดิการปรับตัวดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2556 ถึง ปี 2562

รัฐบาลได้ดำเนินหลักค่านโยบายไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งนั่นหมายความว่ากลุ่มผู้มีรายได้น้อย คือ กลุ่มที่รัฐบาลได้ให้ความสนใจและห่วงใยอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลได้กำหนดนโยบาย ออกมาตรการที่หลากหลายให้ครอบคลุมชีวิตความเป็นอยู่ของคนกลุ่มนี้ในทุกมิติ

○ ด้านสุขภาพ จนถึงวันนี้ สิทธิประโยชน์ทางการรักษาในบัตรทอง/บัตรประกันสุขภาพเพิ่มขึ้นมาก จำนวน 50 รายการ เพื่อให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ความเจ็บป่วยของคนไทย

○ บัตรสวัสดิการผู้มีรายได้น้อย เป็นโครงการที่รัฐบาลดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2559 มีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำและแก้ปัญหาความยากจนได้อย่างตรงจุดอย่างไม่เคยปรากฏในประวัติศาสตร์ของประเทศไทยมาก่อน เนื่องจากสามารถระบุตัวตนของผู้มีรายได้น้อยได้อย่างแท้จริง ถึงแม้จะมีการโกงบ้าง แต่ก็เป็นส่วนน้อย รัฐบาลมุ่งเน้นให้ความช่วยเหลือใน 2 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ ส่วนแรกเป็นการช่วยบรรเทาภาระค่าครองชีพ หรือเป็นการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้สามารถมีเงินใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน เช่น ค่าโดยสารเดินทาง ค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ได้แก่ ค่าก๊าซหุงต้ม ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าเช่าบ้าน และค่าใช้จ่ายสำหรับการบริโภคผ่านการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในร้านธงฟ้าราคาประหยัด

○ **เรื่องที่อยู่อาศัย** คนไทยต้องมีที่อยู่อาศัยอย่างมั่นคง และรัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายการจัดการที่อยู่อาศัยให้ผู้มีรายได้น้อย บ้านเช่า บ้านผู้สูงอายุ ยกตัวอย่าง

1) โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง ระยะที่ 2 ดำเนินการพัฒนาพื้นที่รองรับผู้อยู่อาศัยเดิม จำนวน 1,247 หน่วย

2) โครงการบ้านเช่าราคาถูกสำหรับผู้มีรายได้น้อย “บ้านเคหะสุขประชา” (ปี 2564 – 2568) จำนวน 120,000 หน่วย สำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้บุกรุกในที่สาธารณะ ข้าราชการชั้นผู้น้อย หรือข้าราชการเกษียณอายุ และประชาชนผู้มีรายได้น้อยกระจายในทุกจังหวัดทั่วประเทศ

3) ปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้านสำหรับกลุ่มเปราะบาง จำนวน 25,064 หลัง เป็นการปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้าน สำหรับกลุ่มเปราะบาง ได้แก่ ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส ในวงเงิน 20,000 - 40,000 บาทต่อหลัง

4) การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองลาดพร้าวและริมคลองเปรมประชากร

○ **ผู้มีรายได้น้อย คนมีอาชีพอิสระ ต้องมีความมั่นคงในยามเกษียณ**
การออมจึงได้ถูกกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ กองทุนเงินออมแห่งชาติได้รับการสนับสนุนและเดินหน้าอย่างมาก มีการบูรณาการหลายหน่วยงาน ทั้งกระทรวงการคลัง มหาตไทย กระทรวงศึกษา และภาคเอกชน จนทำให้วันนี้มีสมาชิกร่วมออมเงินแบบประชาชนออมครั้งรัฐสมทบอีกครั้ง ตอนนี้มี 2.4 ล้านคนแล้ว จากที่ปี 59 มี 4 แสนคน

○ **เกษตรกร** ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก ทั้งพืชเกษตร ปศุสัตว์ อาหารแปรรูป และสินค้าเกษตรแปรรูป ไม่ว่าจะเป็นสมุนไพร เครื่องสำอาง และอื่น ๆ อีกมาก สิ่งที่รัฐบาลได้ดำเนินการต่อเนื่อง ทั้งเรื่อง การส่งเสริมการปลูกให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ด้วยการทำ Zoning และ Agrimap การส่งเสริมการลงทุนการผลิต การผลิตที่ได้มาตรฐาน การทำเกษตรด้วยหลักคิด การตลาดนำการผลิต และกำลังเน้นให้มีการทำเกษตร BCG โดยการใช้เทคโนโลยี

เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิต แปรรูป และเพิ่มมูลค่าสินค้า การส่งเสริมการตลาดทั้งออนไลน์ และออฟไลน์

และในยามที่ราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ รัฐบาลมีโครงการประกันรายได้ **พืชห้าชนิด** คือ ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์ม ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพื่อให้เกษตรกร มีความมั่นใจว่าจะมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพ และโครงการประกันรายได้ก็ทำควบคู่ ไปกับมาตรการคู่ขนานอื่นเพื่อรักษาระดับเสถียรภาพราคา

นอกจากนี้ ยังมีมาตรการอื่น ๆ ที่ช่วยดูแลประชาชนผู้ยากไร้ ไม่ว่าจะเป็น การจัดสรรที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร การคืนโฉนดให้กับประชาชนผู้ยากไร้ การปราบปราม หนี้นอกระบบ การแก้ปัญหาคนไร้รัฐที่พึ่งมาทำสำเร็จในช่วง 6 ปี ที่ผ่านมา การแก้ไข กฎหมายให้ประชาชนมีโอกาสหารายได้จากการปลูกไม้มีค่า 58 ชนิด ในพื้นที่ของตัวเอง การจัดตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา การจัดตั้งกองทุนการออมแห่งชาติ โครงการเจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤตมีสิทธิทุกที่ การเพิ่มเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด เป็น 600 บาท ให้ถึง 6 ปี การเพิ่มเบี้ยคนพิการ จาก 800 บาท เป็น 1,000 บาทต่อเดือน มาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการลดความยากจน และความเหลื่อมล้ำในประเทศได้ ดังปรากฏตามรายงานธนาคารโลกและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติที่ได้กล่าวมาก่อนหน้านี้

ประเด็นที่กล่าวหา การออกคำสั่ง คสช. โดยอาศัยอำนาจตามความใน ม.44 ของ รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) 2557 มีความผิดพลาด จากกรณีคำสั่ง คสช. เพื่อบังคับการดำเนินกิจการเหมือนในประเทศ จากสาเหตุของการมีสารเคมีที่เป็นอันตรายในสภาพแวดล้อม ทำให้บริษัทคิงส์เกตฯ ประเทศออสเตรเลีย บริษัทแม่ของ บมจ.อัครา รีซอร์สเซส ฟ้องรัฐบาลไทยต่ออนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ ต่อมา เมื่อปี 2562 ออก. อนุญาตให้ผู้ต้องการสัมปทานทำเหมืองแร่ทองคำในประเทศไทย สามารถยื่นขออาชญาบัตรพิเศษได้ ภายใต้เงื่อนไข พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. 2560 ด้านบริษัทคิงส์เกตอาจกลับมาลงทุนในประเทศไทยอีกครั้ง ซึ่งยื่นขออาชญาบัตรพิเศษ เพื่อสำรวจแร่ทองคำ เนื้อที่ 14,650 ไร่ ในพื้นที่ ต.พวา กับ ต.สามพี่น้อง อ.แก่งหางแมว จ.จันทบุรี โดยถูกตั้งคำถามถึงการไม่เสียค่าไถ่จากการใช้อำนาจ ม.44 แต่เอื้อให้ทุนข้ามชาติได้สิทธิเปิดเหมืองทั่วประเทศหรือไม่ อย่างไร

ข้อพิพาทเริ่มต้นที่บริษัทแม่ในต่างประเทศใช้ช่องทางตามกฎหมายระหว่างประเทศฟ้องร้องรัฐบาลไทย ในสิ่งที่เห็นว่าบริษัทถูกในประเทศไทยไม่ได้รับความเป็นธรรมมาตั้งแต่ปี 2550 (ไม่ใช่ฟ้องเพราะการออกคำสั่งมาตรา 44 อย่างที่ถูกกล่าวหา) ซึ่งเช่นเดียวกัน รัฐบาลไทยก็ได้ต่อสู้ในสิ่งที่รัฐบาลไทยและประชาชนไทยไม่ได้รับความเป็นธรรม ในเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพและปกป้องสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เป็นการต่อสู้ตามกติกาของกฎหมายสากล ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกอยู่ รัฐบาลไทยก็ต้องแต่งตั้งทนายขึ้นมาต่อสู้กันในเวทีสากล ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมาย รัฐบาลโดย ครม. ก็ได้มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมไปดำเนินการต่อสู้คดี ซึ่งต่างฝ่ายก็ต้องมีงบประมาณที่ใช้สำหรับจ้างทนาย และที่ปรึกษาทางกฎหมายระหว่างประเทศ เพราะเป็นเวทีระหว่างประเทศที่เป็นพันธมิตร สัญญาระหว่างกันที่ต้องปฏิบัติให้ได้

สิ่งที่สำคัญที่จะกระทบกระเทือนต่อการพิจารณาคดี คือ การนำเรื่องที่อยู่ในชั้นศาล คือ อนุญาโตตุลาการ นำมาพูดภายนอก และฝ่ายค้านก็นำมาอภิปรายและให้ข่าวกับสื่อหลายครั้ง ซึ่งผลปรากฏว่า การอภิปรายและการให้ข่าวเป็นการคาดการณ์เอาเองทั้งสิ้น

เป็นการนำตัวเลขจากข้อมูลที่เป็นข้อเสนอหรือคำให้การของแต่ละฝ่ายซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นทางการและยังไม่ได้เป็นข้อยุติ จะเห็นได้ว่าสิ่งที่อภิปรายหรือการไปให้ข่าวภายนอกของฝ่ายค้าน ยังไม่ปรากฏเป็นความเป็นจริง เรื่องก็ยังคงอยู่ในกระบวนการทางกฎหมาย รวมทั้งขั้นตอนการเจรจาหรือกันของคู่พิพาทก็เป็นไปตามที่อนุญาโตตุลาการแนะนำ

ประเด็นอภิปราย: หัวหน้า คสช. ใช้มาตรา 44 นำไปสู่ข้อพิพาทระหว่างบริษัท คิงส์เกตฯ และรัฐบาลไทย ทำให้ประเทศเสียหายจนถูกฟ้องคดี จะต้องชดใช้หลายหมื่นล้านบาท

เรื่องนี้ได้มีการอภิปราย และนำไปเป็นข่าวภายนอกหลายครั้ง ซึ่งได้ตอบคำถามให้เข้าใจในสภาแห่งนี้ไปตามสมควร เพื่อไม่ให้กระทบกระเทือนต่อคดีความ กรณีการฟ้องร้องในสิ่งที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมของบริษัทเอกชนนั้น มิได้ฟ้องร้องเฉพาะคำสั่งตามมาตรา 44 ตามที่บางกลุ่มพยายามเฉพาะเจาะจง แต่เขาฟ้องร้องที่บริษัทไม่ได้รับความเป็นธรรมในการต่อใบอนุญาตประกอบการ มาเป็นระยะเวลานานหลายปี และการเลือกปฏิบัติต่อเอกชนโดยไม่เท่าเทียม ตั้งแต่ปี 2550

สำหรับการต่อสู้ของรัฐบาลไทย ในสิ่งที่ประเทศไทยและประชาชนไทยไม่ได้รับความเป็นธรรม เป็นกรณีที่มีสารพิชตกค้างในพื้นที่ และขั้นตอนของการตรวจสอบตามข้อกฎหมายยังไม่เรียบร้อย ซึ่งก็ต้องมีการยุติการทำเหมืองชั่วคราว เพื่อให้การตรวจสอบดำเนินการได้ เป็นกระบวนการตามกฎหมาย ซึ่งใช้บังคับต่อการทำเหมืองทองทุกราย และ ผู้ประกอบการทุกรายยังมีสิทธิในทรัพย์สินและใบอนุญาตที่ยังคงมีอายุอยู่

ดังนั้นกระบวนการใด ๆ ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ เมื่อมีเงื่อนไขที่ถูกต้องแล้ว เช่น การมี พ.ร.บ. แร่ ฉบับใหม่ การมีมติของคณะกรรมการฯ ตาม พ.ร.บ. แร่ การมีนโยบายแร่ทองคำ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของการทำการตรวจสอบผลกระทบ

ต่อสิ่งแวดล้อม ไม่มีข้อขัดแย้งต่อประชาชนในพื้นที่ และการทำเหมืองทองเป็นความต้องการของประชาชน เป็นการรักษาการดำเนินงานให้มีความทำงานของคนในพื้นที่เป็นต้น ซึ่งถ้าผู้ประกอบการ ทำถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายก็สามารถดำเนินการได้

การขออาชญาบัตรพิเศษ คือการขอสัทธิสำรวจแหล่งแร่เท่านั้น
เหมือนกับการขอมิใบขับขีรยนต์ในประเทศไทย (มีกรอบพื้นที่บังคับใช้) ใครมีคุณสมบัติขับขีรถได้ครบตามกฎหมายก็ทำได้ ส่วนการจะเข้าไปสำรวจจริง ๆ จะต้องขออนุญาตเจ้าของพื้นที่เพื่อเข้าไปดำเนินการ เหมือนการขับขีรถไปบนเส้นทางก็ต้องทำตามกฎหมาย จะขึ้นทางด่วน หรือจะเข้าไปในพื้นที่ของใครก็ต้องขออนุญาตเจ้าของพื้นที่อีกครั้งหนึ่ง ถึงจะดำเนินการได้

เอกชนยอมมีสิทธิสำรวจได้ โดยปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย
ประเด็นที่จะตามมาคือ ความเข้าใจผิดว่าอนุญาตอาชญาบัตรแล้ว จะได้ทำเหมืองโดยอัตโนมัติแบบที่พูดกัน หรือคิดว่าเอกชนจะไปตกลงกันเองกับเจ้าหน้าที่รัฐ ตรงนี้ต้องขอให้ความเป็นธรรมในการทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมาย และการเปิดเผยข้อมูลก็ทำได้ตามกฎหมาย ซึ่งภายหลังการสำรวจแล้ว จะต้องผ่านขั้นตอนหลายขั้นตอน เช่น ต้องประเมินว่าแร่ที่สำรวจพบคุ้มค่า ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต้องประเมินผลกระทบสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ก่อนที่จะดำเนินการทำเหมืองแร่ได้

ประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ ที่ต้องการให้มีการนำทรัพยากรออกมาใช้กระตุ้นเศรษฐกิจหรือไม่ ต้องการให้มีการสร้างงาน สร้างมูลค่า สร้างประโยชน์ในพื้นที่หรือไม่ การแสดงเจตจำนงของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นกระบวนการสำคัญที่จะไปถูกกำหนดเป็นกฎหมาย ก็ต้องไปแก้ไขกฎหมาย ถ้าประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ เห็นว่าประเทศไทยไม่ควรทำเหมือง ก็ต้องไปแก้ไข

กฎหมาย ต้องไปที่ส่วนที่ทำการแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามเจตจำนงของประชาชน
รัฐบาลมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

รัฐบาลยังคงยึดถือกระบวนการทางกฎหมาย ซึ่งตามที่เรียนแล้วว่า
ข้อพิพาทนี้ยังอยู่ในชั้นอนุญาโตตุลาการ

การเจรจา ก็เป็นไปตามกระบวนการทางกฎหมาย ตามที่อนุญาโตตุลาการ
แนะนำเพื่อพูดคุยกันว่าอะไรที่แต่ละฝ่ายไม่ได้รับความเป็นธรรม อะไรที่สามารถแก้ไข
และปรับความเข้าใจให้ถูกต้อง เมื่อเข้าใจถูกต้องแล้วยังจำเป็นหรือไม่ที่จะอยู่ใน
กระบวนการข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งอะไรจะเป็นผลดีที่สุดต่อทุกฝ่าย ดังนั้น
เมื่อแต่ละฝ่ายทำถูกต้องตามกฎหมายแล้ว กระบวนการต่าง ๆ ก็ควรจะเดินหน้าต่อไปได้

กรณีนายวรยุทธ อยู่วิทยา ผู้ต้องหาขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ ด.ต.วิเชียร กลั่นประเสริฐ ผู้บังคับหมู่งานปราบปราม สน.ทองหล่อ ถึงแก่ความตายนั้น เหตุเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แต่จากการดำเนินคดีนี้มีความล่าช้า ผิดปกติ และมีข้อสงสัยจากสาธารณชนว่าจะมีการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด อันเป็นการทำลายความเชื่อมั่นและศรัทธาที่ประชาชนมีต่อกระบวนการยุติธรรมของ ประเทศอย่างร้ายแรง

คำชี้แจง

รัฐบาลได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจ ของประชาชน โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ เป็นประธานกรรมการ และมี ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ยอมรับในวงการนิติศาสตร์และสังคมเป็นกรรมการ พิจารณาใน กระบวนการต่าง ๆ ที่ผ่านมา จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยละเอียด และได้มีการ รายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ ซึ่งประธานคณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้แถลงข่าวต่อ สื่อมวลชนที่ทำเนียบรัฐบาลไปแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดเหตุเช่นนี้ขึ้นอีกในประเทศไทย ไม่ว่าในทีใด และไม่ว่ากับใคร จึงได้มีการเร่งรัดให้คดีนี้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมให้ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม เพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ และได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีกับนายวรยุทธฯ ในคดีที่ยังไม่หมดอายุความภายใน ๓๐ วัน ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวน เพิ่มเติม นายวรยุทธ อยู่วิทยา จากพยานหลักฐานใหม่ที่ยังไม่ได้มีการพิจารณาในสำนวนคดี และพนักงานสอบสวนเห็นควรดำเนินคดีอาญากับนายวรยุทธฯ ใน ๓ ข้อหาใหม่ คือ ๑. ขับรถชนคนตายโดยประมาท มาตรา ๒๙ กฎหมายอาญา ๒. เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๒ (โคเคน) ตามกฎหมายยาเสพติดและ ๓. ข้อหาก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคล ไม่หยุดรถ และให้ความช่วยเหลือตามสมควร ตามกฎหมายการจราจร ซึ่งพนักงานสอบสวนได้

มีการออกหมายจับและประสานงานกับ INTERPOL เพื่อออก Red Notice หรือ “หมายแดง” เพื่อติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่ง INTERPOL ได้ออกหมายแดงตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ขณะนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังประสานงานกับตำรวจสากลเพื่อนำตัวผู้ต้องหาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไปแล้ว สำหรับการขอให้ DSI พิจารณารับคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษนั้น จากหลักเกณฑ์และวิธีการได้มีมติว่า ไม่มีเหตุสมควรเสนอให้คณะกรรมการคดีพิเศษรับเป็นคดีพิเศษ

สำหรับ นายธนิต บัวเขียว ทีมทนายความของนายวรยุทธฯ แล้ว คณะกรรมการมรรยาททนายความมีมติให้ นายอรรถ ศรีสลุย เป็นประธานคณะกรรมการสอบสวน ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนตามข้อบังคับสภาทนายความ ว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. ๒๕๒๙ และพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๒๘

สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งว่า มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน ๓ คณะ เพื่อตรวจพิจารณาและเสนอความเห็นในประเด็นการดำเนินการ ทางวินัยข้าราชการตำรวจที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดี เพื่อตรวจพิจารณาและเสนอความเห็นการเริ่มกระบวนการสอบสวนคดีอาญาใหม่ให้ถูกต้อง การดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อตรวจพิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับ การแก้กฎหมายการมอบอำนาจและการรับมอบอำนาจให้ถูกต้องตามกฎหมาย ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งได้มีการเร่งรัดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วแล้ว

นายกรัฐมนตรี จินตนาการว่า มิได้คำนึงถึงที่จะดำเนินการเรื่องนี้ให้ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อสร้างบรรทัดฐานที่ถูกต้องและเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นในสังคมของไทยต่อไป

การบริหารเศรษฐกิจที่ล้มเหลว เครื่องยนต์เศรษฐกิจดับทุกตัว และไทยเศรษฐกิจต่ำที่สุดในอาเซียน

คำชี้แจง :

ในปี 2557 ที่เกิดปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง เศรษฐกิจไทยขยายตัวได้เพียงร้อยละ 1.0 ต่อปี แต่หลังจากนั้น ในปี 2558 2559 2560 และ 2561 เมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน ส่งผลให้เศรษฐกิจไทยกลับมาขยายตัวได้ดีต่อเนื่องที่ร้อยละ 3.1 3.4 4.2 และ 4.2 ต่อปี ตามลำดับ ต่อมาเศรษฐกิจไทยได้เผชิญกับสงครามการค้าและการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้เศรษฐกิจไทยชะลอลงที่ร้อยละ 2.3 และ -6.1 ต่อปี ในปี 2562 และ 2563 ตามลำดับ

ล่าสุดเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 สภาพัฒนาเผยว่า เศรษฐกิจไทยในปี 2563 หดตัวน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ โดยจะเห็นได้ว่าเศรษฐกิจไทยได้ผ่านจุดต่ำสุดแล้วในไตรมาส 2 ปี 2563 ที่หดตัวสูงถึงร้อยละ -12.1 ต่อปี และปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในไตรมาส 3 และ 4 ปี 2563 ที่หดตัวชะลอลง ร้อยละ -6.4 และ -4.2 ต่อปี ตามลำดับ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล (ทั้งจากโครงการคนละครึ่ง โครงการเราเที่ยวด้วยกัน และโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการใช้จ่ายของประชาชนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจได้) และคาดว่าจะสามารถกลับมาขยายตัวเป็นบวกได้อีกครั้งในปี 2564 ที่ร้อยละ 2.5 - 3.5 ต่อปี โดยมีแรงสนับสนุนจากการกลับมาขยายตัวของอุปสงค์ภาคเอกชนในประเทศ แรงขับเคลื่อนจากการใช้จ่ายภาครัฐ และแนวโน้มการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก

ประเด็นที่ IMF และธนาคารโลก กล่าวว่าเศรษฐกิจไทยโตต่ำสุดในอาเซียนนั้น ตัวเลขเศรษฐกิจจริงที่สภาพัฒน์ได้รายงานในปี 2563 เศรษฐกิจไทยหดตัวที่ร้อยละ -6.1 ต่อปี ซึ่งไม่ได้เป็นประเทศที่หดตัวต่ำที่สุดในอาเซียนแต่อย่างใด โดยเศรษฐกิจประเทศอื่น ๆ ทั้งในอาเซียนและทั่วโลกต่างก็มีเศรษฐกิจที่หดตัวในระดับสูงเช่นกัน เช่น สหราชอาณาจักรหดตัวร้อยละ -9.9 ฟิลิปปินส์หดตัวร้อยละ -9.5 ยูโรโซนหดตัวร้อยละ -6.8 ฮังการีหดตัวร้อยละ -6.1 สิงคโปร์หดตัวร้อยละ -5.8 และมาเลเซียหดตัวร้อยละ -5.6 เป็นต้น

ภาพลักษณ์ทุจริต

ประเด็นดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงขึ้น ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index) ในปี 2563 ขององค์กรโปร่งใสนานาชาติ (TI : Transparency International) พบว่า ประเทศไทยได้คะแนน 36 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 104 ของโลก จากทั้งหมด 180 ประเทศ ซึ่งมีการคอร์รัปชันสูงกว่าปี 2562 ที่อยู่อันดับ 101

คำชี้แจง

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI : Transparency International) ได้เผยแพร่ผล Corruption Perception Index หรือค่าดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ซึ่งขอเรียกย่อ ๆ ว่า CPI ประจำปี 2563 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้คะแนนเท่าปี 2561 และ 2562 อยู่ในอันดับ 104 จากทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก เป็นอันดับ 19 จาก 36 ประเทศในเอเชีย-แปซิฟิก อันดับ 5 จาก 10 ประเทศในอาเซียน ซึ่งคะแนน CPI เป็นการวัดความรู้สึกของคนในสังคมเกี่ยวกับระดับของการทุจริตภาครัฐ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ และการสำรวจความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจหลักเกณฑ์การจัดลำดับ CPI ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติมาจากการให้คะแนนประเทศไทย จากองค์กรต่าง ๆ รวม 9 องค์กร ซึ่งใน 9 องค์กร ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 4 องค์กร ได้คะแนนเท่าเดิมจาก 4 องค์กร และมี 1 องค์กรที่ไทยได้คะแนนลดลง

ส่วนเรื่องที่ถูกกล่าวถึงข้อหาการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ ป.ป.ช. รายงานว่ามีเรื่องกล่าวหาเป็นจำนวนมากนั้น ขอเรียนให้ทราบว่า ในอดีตก่อนรัฐธรรมนูญปี 2560 มี ป.ป.ช. ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการทุจริต เปรียบเสมือนเป็นแมวอ้วนรับเรื่องทุกอย่าง ต่อมาในรัฐธรรมนูญปี 60 ที่ถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบการทุจริตได้มากขึ้น เปรียบเสมือนให้มีแมวกว่า 60 ล้านตัวมาช่วยดูเรื่องทุจริตให้มากขึ้น ดังนั้น ตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระบวนการดังกล่าว และสนับสนุนให้ประชาชน

เกิดการตื่นตัวต่อการไม่ทนต่อการทุจริต (Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต) และเปิดช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชนส่งเรื่องต่าง ๆ เข้ามาได้มากขึ้น มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ผ่าน Open Government Data ทางช่องทางออนไลน์ และสนับสนุนการดำเนินการด้านรัฐบาลดิจิทัล การสนับสนุนงบประมาณให้ ป.ป.ช. มีการตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ระดับจังหวัด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เกิดการกระจายช่องทางการรับเรื่องการทุจริตได้มากขึ้น ซึ่งทางรัฐบาลเห็นว่าเป็นเรื่องดี

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญและให้ความสำคัญจริงจังกในการจัดการกับปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐมาโดยตลอด โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยออกพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริต โดยให้ผู้แทนจากภาคประชาสังคมเข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ป้องกันพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และป้องกันการแทรกแซงโดยไม่เป็นธรรมจากผู้มีอำนาจและผู้มีอิทธิพล และการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เป็นต้น

ไม่เพียงเท่านั้น การขับเคลื่อนพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีการดำเนินงานอย่างจริงจังจนสามารถทำให้คะแนน Ease of Doing Business ที่จัดทำโดยธนาคารโลกดีขึ้น ล่าสุดประเทศไทยได้ที่ 21 จาก 190 ประเทศ เทียบกับปีก่อนดีขึ้นถึง 6 อันดับ รวมทั้งดำเนินมาตรการ Ten for Ten ที่เป็นข้อเสนอแนะจากทูต 5 ประเทศและหอการค้านานาชาติแห่งประเทศไทย เพื่อการยกระดับการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยให้ติด 10 อันดับแรกในรายงานความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก ผลจากการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ทำให้ลดโอกาสในการให้เจ้าหน้าที่รัฐเรียกรับสินบน เพราะมีการปรับปรุงบริการภาครัฐที่เน้นพัฒนาให้เป็นรัฐบาลดิจิทัล ส่งผลให้เกิดการใช้เทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการติดต่อกับภาครัฐ มีระบบฐานข้อมูลที่อำนวยความสะดวกในการให้ผู้ใช้บริการ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐมากขึ้น

ซึ่งผลดีล้วนตกอยู่กับประเทศ ทั้งภาคประชาชน นักธุรกิจ รวมถึงนักลงทุน
ต่างประเทศด้วย

ขณะนี้ รัฐบาลมีระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์
สามารถยื่นขออนุญาตประกอบธุรกิจได้ง่าย แค่ทำผ่านเว็บไซต์ www.bizportal.go.th
เป็นการอำนวยความสะดวกในการยื่นขออนุญาตเพื่อประกอบธุรกิจ ยื่นทีเดียว
ใช้เอกสารชุดเดียว แบบฟอร์มเดียว ติดตามสถานะการอนุมัติอนุญาตของหน่วยงาน
ออนไลน์ได้ ซึ่งสามารถยื่นขอใบอนุญาตได้ถึง 78 ใบอนุญาต 25 ประเภทธุรกิจ
ในพื้นที่กรุงเทพฯ และ 18 ใบอนุญาต 10 ประเภทธุรกิจทั่วประเทศ เช่น ธุรกิจรีสอร์ท
ขนาดเล็ก ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม ธุรกิจสปา ธุรกิจฟิตเนส ธุรกิจคาร์แคร์ ธุรกิจค้า
ปลีก ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจเกษตรปลอดภัย ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจการศึกษา ธุรกิจ
ขายสินค้า online (ด้านเครื่องสำอาง) ธุรกิจ e-Commerce (ด้านเสื้อผ้า) ธุรกิจผลิตครีม-
บำรุง เครื่องสำอาง น้ำหอม ธุรกิจอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ ธุรกิจทางการเงิน
ธุรกิจการพัฒนาแอปพลิเคชัน ซอฟต์แวร์ ซื้อมา-ขายไป ซึ่งในอนาคตจะขยายให้ถึง
100 ใบอนุญาตเร็ว ๆ นี้

ประเด็นที่น่าสนใจคือการปฏิรูปกฎหมายในประเด็นที่มีความสำคัญ
เร่งด่วน เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติเป็นไป
ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ จากจำนวน 216 ฉบับ มีกฎหมายที่แล้วเสร็จ
จำนวน 50 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 23 ของกฎหมายที่เสนอทั้งหมด ซึ่งในส่วนนี้เป็น
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการติดต่องานภาครัฐถึง 84 ฉบับ
ซึ่งแก้ไขไปแล้ว 44 ฉบับ การปฏิรูปด้านกฎหมายนำมาซึ่งการตอบโจทย์ด้านความโปร่งใส
และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพิ่มมากขึ้น เช่น

□ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไปนี้เวลาจะร่างกฎหมายอะไรออกมา รัฐบาลต้องรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่าง
รอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้น
ต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน
เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐก็ต้องมีการประเมินผลของการใช้กฎหมายเป็นระยะ ๆ

□ กฎหมายอีกฉบับที่รัฐบาลผ่านและรอนำเสนอสภาฯ ที่อยากนำมาเสนอให้ประชาชนได้รับรู้ คือ รัฐบาลได้แก้ปัญหาที่คนเคยกล่าวไว้ว่า “คุณมีไว้ซึ่งคนจน” ให้เป็น “คุณไม่ได้มีไว้ซึ่งคนจน แต่มีไว้ซึ่งคนที่กระทำความผิดร้ายแรง” ปัจจุบันการกระทำบางอย่างที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรง เช่น ไม่แสดงใบขับขี่ (ปรับไม่เกิน 1,000 บาท) สูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ (ปรับไม่เกิน 2,000 บาท) จอดรถขายผลไม้ริมถนนสาธารณะ (ปรับไม่เกิน 2,000 บาท) บ้วนน้ำลายคายน้ำหมากบนถนน หรือถ่ายมูลหรือปัสสาวะในที่สาธารณะ (ปรับไม่เกิน 2,000 บาท) เดิมโทษทางกฎหมายจะมีแต่โทษอาญา ไม่ว่าความผิดนั้นจะร้ายแรงหรือเล็กน้อย ทำให้คนทำผิดเล็กน้อยก็ต้องรับโทษปรับ ทีนี้ถ้าใครไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ ก็ต้องถูกกักขังแทนจ่ายค่าปรับ จึงเป็นที่มาของวลีที่ว่า คุณมีไว้ซึ่งคนจน เพราะคนจนไม่มีเงินเสียค่าปรับเลยต้องติดคุก แต่จากนี้ไป ความผิดที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงไม่กระทบโดยตรงต่อความสงบเรียบร้อยหรือความปลอดภัยของประชาชน จากความผิดทางอาญาก็จะถูกเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัยและการปรับเป็นพินัยแทนปรับเป็นเงินหรือการกักขัง ไม่มีการบันทึกลงในประวัติอาชญากรรม สามารถขอผ่อนชำระหรือทำงานบริการสังคมแทนได้ถ้าร่างกฎหมายนี้ผ่านและประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ภายใน 1 ปี จะมีผลให้เปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายหลายฉบับ เป็นโทษปรับเป็นพินัย

สิ่งที่นำเสนอไป เป็นเพียงบางส่วนของความพยายามภาครัฐในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ปฏิรูปประเทศและระบบงานภาครัฐ แม้อาจจะไม่ได้ทุกอย่างรวดเร็วดังใจนึก แต่ก็มีมีความก้าวหน้า สามารถเห็นผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ทุกท่านทราบไหมว่าประเทศไทยในสายตาโลก เป็นอย่างไร เราเป็น

- **อันดับ 1** ของประเทศที่ดีที่สุดในการเริ่มต้นธุรกิจ ปี 2563 และได้รับอันดับที่ 2 ของประเทศที่ดีที่สุดที่จะทำการลงทุน (อ้างอิงจาก US News – 2020)
- **อันดับ 1** ของประเทศที่ทุกข์ทรมานน้อยที่สุด (Bloomberg Survey – 2020)
- ผลการจัดอันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของสหประชาชาติในปี 2563 อันดับของประเทศไทยดีขึ้นมาอยู่ที่**อันดับที่ 57 ของโลก** และเป็น**อันดับ 3 ของอาเซียน** (รองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย) ความพยายามของรัฐบาลในการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลทำให้อันดับของเราดีขึ้นมาถึง 16 อันดับ

- **อันดับ 43** ของประเทศที่ดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index 2019)
 - **อันดับ 12** ของประเทศที่มีผลผลิตทางการเกษตรมากที่สุดในโลก (Pocket World in Figures 2020)
 - **อันดับ 18** ของประเทศที่มีผลผลิตจากภาคการผลิตขนาดใหญ่ที่สุดในโลก (Pocket World in Figures 2020)
 - **อันดับ 26** ของประเทศที่เศรษฐกิจใหญ่ที่สุดในโลก (Pocket World in Figures 2020)
 - **อันดับ AAA** ของพันธบัตรแห่งความยั่งยืนที่ดีที่สุดในข้อเสนอแห่งปี ประเภท Triple A จากรางวัลตลาดทุนที่ยั่งยืนในภูมิภาค (The Asset)
 - **อันดับ 5** ของประเทศที่เหมาะสมที่สุดในการท่องเที่ยวเชิงผจญภัย (US News – 2020)
 - **เชียงใหม่** ได้รับการจัดอันดับให้เป็น**อันดับ 5** ของเมืองที่เป็นมิตรที่สุดในโลก (Conde Nast Traveler's Readers' Choice Award Survey 2020)
 - **อันดับ 1** ของประเทศที่ประเทศฟื้นตัวและรับมือกับการระบาดของ COVID-19 ได้ดีที่สุด (PEMANDU)
 - **อันดับ 6** ของประเทศที่มีความมั่นคงด้านสุขภาพ (John Hopkins University Research)
 - **อันดับ 8** ของประเทศที่มีระบบสาธารณสุขที่ดีที่สุด (Numbeo Survey)
 - **อันดับ 8** ของประเทศด้านดัชนีการดูแลทางสุขภาพ (Numbeo Survey)
 - **อันดับ 1** ของประเทศที่ประเทศในเอเชียที่ชาวต่างชาติอยากเรียนต่อมากที่สุด (US News – 2020)
 - **อันดับ 1** ของประเทศที่มีอินเทอร์เน็ตบ้านความเร็วมากที่สุดในโลก (Ookla Speedtest – 2020)
 - **อันดับ 7** ของประเทศที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในเอเชีย (BLT Bangkok)
- ที่น่าเสนอมานี้ ทางรัฐบาลเพียงยกตัวอย่างประเทศไทยในเวทีโลกมาให้ทราบเพียงบางส่วนเท่านั้น ใครจะรู้สึกอย่างไรไม่ทราบ แต่สำหรับรัฐบาล รู้สึกรัก

และภาคภูมิใจในเมืองไทยของเรา และเราจะมาถึงทุกวันนี้ไม่ได้ ถ้าไม่ได้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทางรัฐบาลต้องขอบคุณที่ทุกท่านร่วมมือกับรัฐบาล ทำให้เมืองไทยของเราน่าอยู่ และเราจะร่วมกันทำให้เมืองไทยของเราน่าอยู่มากยิ่งขึ้นต่อไป

มันดัง มังดัง ยิงปืน

ประเด็นโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว

ทำไมออกมาตรา 44 เรื่องนี้ ทำไมไม่ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนภาครัฐและเอกชน

- ☐ การออกมาตรา 44 กับโครงการรถไฟฟ้าไม่ได้ทำกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวเป็นเส้นแรก
- ☐ ถ้าพอจะจำกันได้ หัวหน้า คสช. เคยออกมาตรา 44 เพื่อแก้ปัญหาการเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและสายสีม่วงที่ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนภาครัฐและเอกชนมาโดยตลอด แต่สุดท้ายก็เกิดปัญหาที่แก้ไม่ตก
- ☐ การเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างรถไฟฟ้าทั้ง 2 ดังกล่าว เกิดฟันหลอ ระยะทาง 1.2 กม. ประชาชนที่ต้องการเดินทางจากบางใหญ่ไปบางซื่อ ผู้โดยสารต้องลงรถไฟฟ้าที่สถานีเตาปูน (สถานีสุดท้ายของสายสีม่วง) ก่อน และต้องนั่งรถโดยสารสาธารณะอีกหนึ่งต่อ ระยะทาง 1.2 กม. เพื่อไปขึ้นรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินที่สถานีบางซื่อ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทาง เสียเวลาเดินทางเพิ่มขึ้นกว่าครึ่ง ชม.
- ☐ รัฐบาลในขณะนั้นพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยดำเนินการตาม กม. ร่วมทุนภาครัฐและเอกชน แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้
- ☐ ในปี 2559 จึงต้องออกคำสั่ง คสช. เพื่อให้ยุติการดำเนินการตาม กม. ร่วมทุนภาครัฐและเอกชน และให้หน่วยงานเจรจากับผู้รับสัมปทานรายเดิมให้ดำเนินการเพื่อให้การเดินทางสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องเป็นโครงข่ายเดียวกัน จนสามารถเปิดให้บริการได้ในเดือนสิงหาคม 2560 จะเห็นได้ว่าการออกคำสั่ง คสช. ดังกล่าวสุดท้ายคนได้รับประโยชน์คือประชาชน
- ☐ สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ที่มีการดำเนินงาน 3 ช่วง ช่วงแรกเป็นเส้นทางสายหลัก สายสุขุมวิทและสายสีลม ซึ่งเป็นช่วงที่ทำสัญญาสัมปทานกับเอกชนไว้ ตั้งแต่ปี 2535 สัญญามีระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดสัญญาเมื่อปี 2572

- ☐ ช่วงที่ 3 เป็นเส้นทางส่วนต่อขยายที่ 2 เดิม รฟม. เป็นผู้ก่อสร้าง ต่อมามติ ครม. ปี 2561 ได้เห็นชอบให้โอนช่วงดังกล่าวให้ กทม. รับมาบริหารจัดการแทน รวมถึงรับภาระหนี้ต่าง ๆ มาจาก รฟม. ด้วย
- ☐ โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวที่มีสัญญาดำเนินงานแตกต่างกันในแต่ละช่วง อาจจะเกิดปัญหาการบูรณาการการบริหารจัดการโครงการและการบริหารจัดการสัญญาที่ไม่มีความเป็นเอกภาพ หากต้องดำเนินการตามขั้นตอนของ กม. ร่วมทุนภาครัฐและเอกชนในการแก้ปัญหาดังกล่าว อาจทำให้การดำเนินงานล่าช้าออกไปอีก 2-3 ปี รัฐบาลไม่ยากให้เกิดปัญหาการเดินรถที่อาจจะเกิดความไม่ต่อเนื่องดังเช่นบางโครงการในอดีต
- ☐ ดังนั้น จึงได้ออกคำสั่ง คสช. มาเพื่อให้เกิดการบูรณาการการบริหารจัดการโครงการ และสัญญาที่เกี่ยวข้องโครงการสายสีเขียวทั้ง 3 ช่วง ให้เกิดเอกภาพสามารถเดินรถแบบต่อเนื่องเป็นโครงข่ายเดียวกัน อำนวยความสะดวกสบายในการเดินทางของประชาชนผู้โดยสาร และให้กำหนดอัตราค่าโดยสารให้เหมาะสมและเป็นธรรม ไม่เป็นภาระประชาชน
- ☐ ในการดำเนินงาน ให้ตั้งคณะกรรมการมาดูแลเรื่องนี้ และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการมากกว่าองค์ประกอบคณะกรรมการตาม กม. ร่วมลงทุนภาครัฐและเอกชน ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งปันผลประโยชน์จากค่าโดยสาร รวมถึงหลักเกณฑ์อื่นเพื่อประโยชน์ในการรวมโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายที่ 1 และส่วนต่อขยายที่ 2 และให้ดำเนินการเจรจากับผู้รับสัมปทานโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว เพื่อให้เกิดการบูรณาการการบริหารจัดการโครงการ สามารถเดินรถแบบต่อเนื่องเป็นโครงข่ายเดียวกัน อำนวยความสะดวกสบายในการเดินทางของประชาชนผู้โดยสาร และมีอัตราค่าโดยสารที่เหมาะสมและเป็นธรรม ไม่เป็นภาระประชาชน และหากมีผลการเจรจาจนได้ข้อยุติและได้ร่างสัญญาร่วมลงทุนฉบับแก้ไขแล้ว ก็ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนภาครัฐและเอกชน ในส่วน

ของการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนแล้ว สำหรับขั้นตอนอื่น ๆ หลังจากนั้น ก็ให้หน่วยงาน
ดำเนินการตามขั้นตอนของ กม. ร่วมลงทุนภาครัฐและเอกชนต่อไป

- ☐ ในคำสั่ง คสช. ดังกล่าว ไม่ได้ระบุหรือบังคับให้มีการขยายสัมปทานกับเอกชน
รายเดิมออกไปอีก 40 ปี อย่างที่กล่าวหากัน แล้วที่กล่าวหาว่ารัฐเอื้อเอกชนรายเดิม
ทำไมจึงเจรจากับเอกชนรายเดิม ขอเรียนให้ทราบข้อเท็จจริงว่า เราต้องกลับไปดู
สัญญาสัมปทานเดิม โครงการสายหลักที่ทำกันไว้ในปี 2535
- ☐ สัญญาสัมปทานที่ทำในปี 2535 กำหนดว่า หาก กทม. จะให้มีการดำเนินการ
สายทางเพิ่มเติมในระหว่างอายุของสัญญาหรือขยายเส้นทางของระบบ บริษัท
มีสิทธิเป็นรายแรกที่จะเจรจากับ กทม. ก่อน ดังนั้น หากไม่เจรจากับเอกชน
รายเดิมก่อน รัฐอาจถูกเอกชนฟ้องร้องในภายหลังว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาได้
- ☐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ในคำสั่ง คสช.ให้นำประกาศคณะกรรมการ
ความร่วมมือป้องกันการค้าทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการในการดำเนินโครงการ
ความร่วมมือป้องกันการค้าทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม
การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ มาใช้กับการดำเนินงานตามคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ด้วย

กรณีจัดหาเรือดำน้ำและงบประมาณ ปี 65 ตั้งลดลง 2 แสนล้าน แต่ไม่ตั้งงบ
มาช่วยเกษตรกรและ SME และคนเดือดร้อน

ข้อชี้แจงเรื่องเรือดำน้ำ

สำหรับโครงการจัดหาเรือดำน้ำ ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากกว่า ในสถานการณ์
ที่ประชาชนลำบาก ทำไมรัฐเอาเงินไปซื้ออาวุธ ขอให้ท่านลองพิจารณาดูกันว่า
การขับเคลื่อนประเทศต้องมีการกำหนดทิศทางในหลายด้าน การมีเรือดำน้ำเป็นการสร้างความ
มั่นใจว่าไทยมีศักยภาพที่จะปกป้องอธิปไตยของประเทศ พื้นที่ของไทยติดทะเลกว่า
3,000 กิโลเมตร ในยามปกติเรือดำน้ำทำหน้าที่ป้องกันรักษาทรัพยากรทางทะเลของไทย
การประมงน่านน้ำและในน่านน้ำ และตรวจตราเหตุการณ์ด้านความมั่นคงทางทะเล
ตัวอย่างเช่น ขบวนการค้ามนุษย์ในทะเล ชาวโรฮิงญา เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2563
มีเรือรบประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาลาดตระเวนค้นหาชาวโรฮิงญาในฝั่งทะเลอันดามัน
โดยไม่เกรงใจไทย ซึ่งสะท้อนภาพพลังอำนาจทางทะเลของกองทัพเรือ ถึงแม้จะดูว่า
ประเทศสงบ แต่สงครามเกิดขึ้นได้ทุกเมื่อ ถ้ามีการแย่งชิงดินแดนหรือแย่งผลประโยชน์
ของชาติ และการจัดซื้อเรือดำน้ำนั้น ไม่ใช่ว่าสั่งแล้วจะได้ทันที แต่ต้องรอถึง 6 ปีกว่า
จะผลิตเสร็จ

หากไม่ซื้อเรือดำน้ำลำที่ 2 และ 3 ไทยก็ไม่ต้องจ่ายค่าปรับใด ๆ ให้จีน
แต่จะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือเชิงพาณิชย์ของไทย เพราะตอนเจรจานั้น รัฐเจรจาโดยวิธี
รัฐบาลต่อรัฐบาล (G to G) เรียกเอกสารการซื้อผูกพันระหว่างรัฐบาลว่า “ข้อตกลง” ไม่ใช่
“สัญญา” อยู่บนหลักการของ 3 ลำมาตลอด จึงทำให้ได้ราคานี้ และในอนาคตก็ไม่รู้ว่า
ราคาจะโดดไปถึงไหนมูลค่าเรือดำน้ำ 2 ลำนี้ เมื่อเทียบกับผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
24 ล้านล้านบาทแล้ว คิดเป็น 0.093% เท่านั้น จึงนับว่าเป็นการซื้อที่มีความคุ้มค่า
ทางเศรษฐกิจ และตอบสนองยุทธศาสตร์การด้านความมั่นคง

นอกจากนี้ งบประมาณที่นำมาซื้อ ก็เป็นการปรับเปลี่ยนจัดลำดับความสำคัญ
อยู่ในงบประมาณรายปีที่กองทัพเรือได้รับตามปกติ ไม่ได้ขอรับงบประมาณเพิ่มเติม

ในการจัดซื้อลำที่ 2 - 3 กองทัพเรือเจรจาต่อรองจนใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าที่สุด เช่น ต่อรองให้เงินรับประกันให้ถึง 2 ปี จากปกติ 1 ปี และฝึกอบรมให้สามารถทำการรบได้จริง รวมถึงได้รับการติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมประกอบด้วย แผ่นยางลดเสียงสะท้อน ระบบสื่อสารดาวเทียม ระบบสื่อสารข้อมูลทางยุทธวิธี และอาวุธ (จรวดนำวิถี, ทู่นระเบิด, ตอร์ปิโด) โดยมีมูลค่ากว่า 2,100 ล้านบาท โดยไม่เพิ่มวงเงิน

อยากให้ทุกท่านทราบว่าปัจจุบันในอาเซียนมีเรือดำน้ำ 18 ลำ ประกอบด้วย เวียดนาม 6 ลำ อินโดนีเซีย 5 ลำ กำลังซื้อเพิ่ม 4 ลำ สิงคโปร์ 4 ลำ กำลังซื้อเพิ่ม 4 ลำ มาเลเซีย 2 ลำ เมียนมา 1 ลำ กำลังซื้อเพิ่ม 4 ลำ ท่านลองนึกดูว่า ขณะนี้ไทยเราไม่มีเรือดำน้ำสักลำเลย ประเทศไทยเคยมีเรือดำน้ำ 4 ลำ จากญี่ปุ่นเข้าประจำการ เมื่อปี 2481 ต่อมาในปี 2484 เกิดการรบที่เกาะช้าง เนื่องจากขณะนั้นประเทศไทยมีเรือดำน้ำ จึงสามารถข่มขวัญกองเรือฝรั่งเศสให้ถอนกำลังออกไปได้ ปัจจุบันเรือดำน้ำ 4 ลำนี้ ปลดประจำการไปในปี 2494 จึงนับเป็นเวลา 69 ปีแล้ว ที่กองทัพเรือไทยไม่มีเรือดำน้ำประจำการ

เรือดำน้ำเป็นรายการผูกพันงบประมาณที่ผ่านการพิจารณาจากรัฐสภาแล้ว เป็นรายจ่ายในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 1 ลำ (วงเงินที่ตั้งงบประมาณปัจจุบัน 12,424 ล้านบาท ผูกพันงบประมาณ 7 ปี จากปี 2560 – 2566) และเป็นรายจ่ายในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 2 ลำ วงเงินที่ตั้งงบประมาณปัจจุบัน 22,500 ล้านบาท ผูกพันงบประมาณ 8 ปี จากปี 2563 – 2570 จ่ายเงินเป็นงวด ๆ ไม่ได้จ่ายในปีงบประมาณเดียวทั้งจำนวน ที่กล่าวหาว่าทำไมไม่ตัดงบเรือดำน้ำไปช่วยเหลือเกษตรกร ขอเรียนให้ทราบว่า ทุกวันนี้เรามีภาระที่ต้องจ่ายในเรื่องผลการขาดทุนจำนำข้าว ที่รัฐบาลยังต้องตั้งงบประมาณชดเชยหลายปีแล้ว ตั้งแต่ดำเนินโครงการนี้มา มีภาระที่รัฐชดเชยใช้ไปแล้ว กว่า 705,018.05 ล้านบาท เดือนธันวาคม เราเหลือหนี้จำนำข้าว 2563 อยู่ประมาณ 288,401.35 ล้านบาท ไม่รวมดอกเบี้ยอีก 803.08 ล้านบาท ยังต้องตั้งงบประมาณชดเชยแบบไม่ได้อะไรปีละประมาณ 23,000 ล้านบาทและต้องตั้งไปอีก 12 ปี จึงจะหมด

นอกจากนี้ยังมีภาระหนี้จากโครงการบ้านเอื้ออาทรที่ดำเนินการไปแล้ว
ทั้งนี้ไว้ให้การเคหะฯ กว่า 20,000 ล้านบาท มีบ้านที่สร้างเสร็จแล้วขายไม่ได้
หลายหมื่นยูนิต สิบปีที่ผ่านมา การเคหะฯ แบกรับภาระจากโครงการบ้านเอื้ออาทร
ที่ล้มเหลว ยอดความเสียหายกว่า 10,000 ล้านบาท ไม่รวมหนี้เน่า ภาระดอกเบี้ยที่กู้มา
สร้างแล้วขายไม่ได้ ค่าส่วนกลางที่ต้องจ่าย เพราะไม่มีผู้เช่าห้อง ค่าซ่อมแซมห้องที่ชำรุด
เพราะสร้างมานาน 10 ปีแล้ว ซึ่งก็กลายมาเป็นภาระของรัฐบาลนี้ทั้งสิ้น

รัฐบาลให้ความสำคัญกับเกษตรกรและ SME

นอกเหนือจากตัวเลขในเอกสารงบประมาณประจำปี รัฐบาลให้
ความสำคัญกับเกษตรกรและ SME มาโดยตลอด เช่น ตั้งแต่ปี 62 เป็นต้นมา รัฐบาล
ได้ช่วยเหลือเกษตรกรกลุ่มต่าง ๆ SME และผู้มีรายได้น้อย โดยผ่านกลไกธนาคาร
ของรัฐตามมาตรา 28 ของ พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง จำนวน 288,000 ล้านบาท
และ 109,600 ล้านบาท ตามลำดับ

นอกจากนี้รัฐบาลยังมีการใช้เงินตาม พรก. เงินกู้ 1 ล้านล้านบาท
เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 รอบที่ 1
ประมาณ 41.24 ล้านคน และรอบที่ 2 ประมาณ 40.37 ล้านคน ครอบคลุมกลุ่มเกษตรกร
ผู้มีรายได้น้อย ผู้ประกอบอาชีพอิสระ แรงงานในระบบประกันสังคม กลุ่มเปราะบาง
วงเงิน 577,059 ล้านบาท และที่กำลังเริ่มดำเนินการอยู่ขณะนี้คือ โครงการเราชนะ โดย
มีเป้าหมายครอบคลุมประชาชน จำนวน 31.1 ล้านคน วงเงิน 210,200 ล้านบาท รวมถึง
โครงการ มาตรา 33 เรารักกัน ให้กับแรงงานในระบบประกันสังคม ประมาณ 9 ล้านคน

รัฐบาลมีความตั้งใจดูแลประชาชนโดยพิจารณาเลือกใช้แหล่งเงิน
อย่างเหมาะสมในแต่ละด้าน ขอให้ทุกท่านมั่นใจว่า การตัดสินใจของรัฐบาลเป็นไป
ด้วยความรอบคอบ ถือเอาความมั่นคง ผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน
เป็นที่ตั้ง ดำเนินการด้วยความสุจริต โปร่งใส เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์
ที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง

มั่งคั่ง มั่งคั่ง มั่งคั่ง

การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้มีแรงงานตกงานจำนวนมาก

คำชี้แจง

○ การเกิดโควิด-19 กระทบต่อการว่างงานในปี 2563 ทำให้แรงงานว่างงานเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ตัวเลขการว่างงาน ตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ถึงสิ้นปี 2563 ประมาณร้อยละ 1.95 สูงกว่าปีที่ผ่านมาที่มีอัตราการว่างงาน ร้อยละ 1 และหากดูในแง่ชั่วโมงการทำงาน พบว่าในไตรมาส 2 ของปี 2563 แรงงานมีชั่วโมงการทำงานต่ำที่สุด เท่ากับ 38.2 ชั่วโมงต่อคนต่อสัปดาห์ แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ 3 และ 4 เท่ากับ 41.6 และ 42.5 ชั่วโมงต่อคนต่อสัปดาห์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์ด้านแรงงานค่อย ๆ ปรับตัวดีขึ้น

○ ไม่ใช่เราประเทศเดียวที่ประสบปัญหาการว่างงานที่เพิ่มสูงขึ้นกว่าปกติ ประเทศอื่น ๆ ก็เจอแบบเรา และหลายประเทศหนักกว่าเรามาก สเปน ตัวเลขการว่างงาน 16% อิตาลี 8.9% กลุ่ม EU 7.5% สหรัฐ 6.7 ฝรั่งเศส 9% อินโดนีเซีย 7% ฟิลิปปินส์ 8.7% อินเดีย 9.1% มาเลเซีย 4.8%

○ ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะไม่หนักเท่าเขา แต่รัฐบาลตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และได้ออกมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

1) การช่วยเหลือเยียวยา

- การระบอบแรก มีการชดเชยการขาดรายได้จากการไม่สามารถทำงาน การเยียวยาประชาชนกลุ่มต่าง ๆ 41 ล้านคน (เช่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เกษตรกร กลุ่มเปราะบาง กลุ่มบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ) ให้สิทธิประโยชน์ แรงงานในระบบประกันสังคม 11 ล้านคน ทั้งลดเงินสมทบประกันสังคมและสิทธิประโยชน์กรณีว่างงาน

- การระบอบสอง ปี 2564 รัฐบาลมีมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติม โครงการ “คนละครึ่ง” เพื่อแบ่งเบาภาระค่าครองชีพบางส่วนของคนชน ขณะนี้มีผู้มาใช้สิทธิแล้ว 14.7 ล้านคน มีร้านค้าเข้าร่วมโครงการ 1.3 ล้านร้าน “โครงการเราชนะ” เพื่อช่วยเหลือคนชนในด้านรายได้ เป้าหมายครอบคลุมคนชน 31.1 ล้านคน และในกรณีที่เป็ แรงงานประกันสังคม ยังคงได้รับการดส่งเงินสมทบประกันสังคม การได้รับสิทธิประโยชน์ กรณีสว่างงาน และล่าสุดจะได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลในโครงการ ม.33 เรารักกัน ประมาณ 9 ล้านคน

2) การแก้ไขปัญหาการว่างงาน

- การสนับสนุนการรักษาการจ้างงานโดยขอความร่วมมือภาคเอกชนให้รักษา การจ้างงานในโครงการส่งเสริมการจ้างงานใหม่สำหรับผู้จบการศึกษาใหม่ โดยภาครัฐและ เอกชน วงเงิน 19,462 ล้านบาท โดยการจับคู่นายจ้าง และผู้จบการศึกษาใหม่ มีการทำ MOU กับนายจ้าง / สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ โดยรัฐจะร่วมจ่ายเงินเดือนให้กับการจ้าง งานใหม่ร้อยละ 50 แต่สูงสุดไม่เกิน 7,500 บาทต่อเดือนต่อคน ควบคู่กับการส่งเสริมการ จ้างงาน ผ่านเว็บไซต์ “ไทยมีงานทำ” พร้อมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมการจ้างงานใหม่ (Job Expo) โดยเปิดให้มีการรับสมัครงานพร้อมกันทุกจังหวัดทั่วประเทศไทย

- การสร้างงานเพื่อรองรับแรงงานคืนถิ่น มีโครงการต่างๆของภาครัฐ หลายกระทรวง เพื่อรองรับการจ้างงานในท้องถิ่น 172,635 ตำแหน่ง เพื่อให้แรงงานที่ ว่างงานและกลับภูมิลำเนาสามารถมีงานทำ และมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพ อีกทั้งยังช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ตัวอย่างเช่น โครงการ

โคกหนองนาโมเดล โครงการอาสาสมัครบริหารท้องถิ่นดูแลผู้สูงอายุ โครงการ 1 ตำบล
1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นต้น

- โครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน สนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ให้กับสถาน
ประกอบการในระบบประกันสังคม โดยมีเงื่อนไขให้สถานประกอบการรักษาสถานภาพการ
จ้างแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เป็นเวลา 3 ปี

ประเด็น : หนี้ครัวเรือนสูง สัดส่วนหนี้สินครัวเรือนต่อ GDP ที่เพิ่มสูงเกินร้อยละ 80

คำชี้แจง

○ หนี้สินครัวเรือนของประเทศไทยในไตรมาส 4 ปี 2562 อยู่ที่ 13.49 ล้านล้านบาท ในขณะที่ ไตรมาส 3 ปี 2563 อยู่ที่ 13.77 ล้านล้านบาท จะเห็นได้ว่าเพิ่มประมาณ 2%

○ แต่พอเทียบสัดส่วนหนี้ครัวเรือนต่อ GDP แล้ว กลับเพิ่มขึ้น 6.7% (เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 79.9 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 86.6 ในไตรมาส 3 ของปี 2563) ทำไมตัวเลขหนี้ครัวเรือนของ GDP ถึงเพิ่มขึ้น เพราะ GDP ที่นำมาคำนวณ สัดส่วนหนี้ครัวเรือนต่อ GDP ในไตรมาส 1 - 3 ของปี 2563 หดตัวลงถึง 7.74% ในปี 2563 ที่ผ่านมา ทั่วโลกต้องประสบกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด ทำให้ GDP ของไทยและประเทศต่าง ๆ แทบทุกประเทศ ลดลงอย่างมาก

○ หลาย ๆ ประเทศก็มีหนี้สินครัวเรือนต่อ GDP เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับ ประเทศไทย เช่น ออสเตรเลีย นอร์เวย์ สวีเดน เนเธอร์แลนด์ แคนาดา ฮังการี อิตาลี เกาหลีใต้ มาเลเซีย ประเทศต่าง ๆ เหล่านี้ มีหนี้ครัวเรือนต่อ GDP ตั้งแต่ ร้อยละ 87.5 ไปจนถึงร้อยละ 128.1

○ หนี้ครัวเรือนที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ ร้อยละ 67 ถูกใช้เพื่อซื้อสังหาริมทรัพย์ รถยนต์ จักรยานยนต์ การศึกษา ซึ่งเป็นหนี้ที่สร้างประโยชน์ให้กับประชาชน สร้างอาชีพสร้างรายได้ในอนาคต

○ เพื่อให้ประชาชนเห็นภาพที่เข้าใจมากยิ่งขึ้น หนี้ครัวเรือนตั้งแต่ปี 2557 จนถึงไตรมาสที่ 3 ปี 2563 ถ้าเอาตัวเลขมาคำนวณจะพบว่าในรอบ 6 ปีที่ผ่านมา หนี้ครัวเรือนเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 48,000 ล้านบาท ในขณะที่ หากย้อนกลับไปดูในไตรมาส 1/2555 จนถึงไตรมาส 2/2557 ในสมัยรัฐบาลหนึ่ง จะเห็นว่าตัวเลขหนี้ครัวเรือนเพิ่มขึ้นจาก 7.76 ล้านล้านบาท เป็น 10.14 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 87,000 ล้านบาท มากกว่าช่วงรัฐบาลนี้ 80%

○ สำหรับหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ NPL ของหนี้ครัวเรือน ณ ไตรมาส 3 ปี 2563 ยังอยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 2.91 ของสินเชื่อรวม

○ รัฐบาลและธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ ไม่ว่าจะเป็นการขยายระยะเวลาชำระหนี้ การพักหนี้ การลดอัตราดอกเบี้ย การปรับโครงสร้างหนี้ การยกหรือผ่อนปรนดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้ การให้สินเชื่อรายย่อยระดับจังหวัด ที่เรียกว่า สินเชื่อพิโกไฟแนนซ์ เพื่อเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่ต้องการเข้าถึงเงินกู้ แต่ไม่มีสินทรัพย์และรายได้ที่มั่นคง สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้ง่ายกว่าเดิม และลดการกู้หนี้ยืมสินนอกระบบได้อีกทาง และได้สั่งการให้ช่วยเหลือประชาชนไม่ให้เกิดปัญหาข้อมูลเครดิต การผิดนัดชำระหนี้ จนกระทบต่อการประกอบอาชีพในระยะยาว เนื่องจากสถานการณ์โควิด ล่าสุดรัฐบาลโดยกรมบังคับคดีและธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมกับผู้ให้บริการบัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล กว่า 22 แห่ง จัดงานมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้บัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล สำหรับลูกหนี้ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มลูกหนี้ NPL ที่มีคำพิพากษาและเข้าสู่กระบวนการบังคับคดีแล้ว กลุ่มลูกหนี้ NPL ที่ยังไม่ถูกฟ้องหรือถูกฟ้องแล้ว และกลุ่มที่ขาดสภาพคล่องชั่วคราว ค้างชำระหนี้เกิน 3 เดือน ประชาชนที่มีปัญหาด้านการชำระหนี้สามารถเข้าร่วมมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้ดังกล่าวได้ด้วยการลงทะเบียนผ่านช่องทางออนไลน์ ระหว่างวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ถึง 14 เมษายน 2564 ทาง website ของกรมบังคับคดี หรือธนาคารแห่งประเทศไทย หรือศูนย์คุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน

○ จากมาตรการต่าง ๆ ทำให้ภาพรวมการชำระหนี้ของลูกหนี้ปรับตัวดีขึ้น โดยภาพรวมลูกหนี้ที่ขอรับการช่วยเหลือทยอยลดลงจาก 7.2 ล้านล้านบาท ในเดือนกรกฎาคม 2563 เป็น 6 ล้านล้านบาท ในเดือนตุลาคม 2563 และเมื่อครบกำหนดมาตรการการพักชำระหนี้ ลูกหนี้ส่วนใหญ่ไม่ได้ขอรับความช่วยเหลือต่อ และสามารถกลับมาชำระหนี้ได้ตามปกติ ลูกหนี้รายย่อยที่มียอดหนี้รวม 1.23 ล้านล้านบาท ขณะนี้สามารถกลับมาชำระหนี้ตามเงื่อนไขปกติได้ถึง 70% และอีก 29% มีการปรับโครงสร้างหนี้หรือมีมาตรการผ่อนปรนมารองรับ

หนี้สาธารณะสูง ณ สิ้นเดือนธันวาคม 2563 8.1 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็น 52 % ของ GDP และเกรงว่าจะทะลุ 60% ของ GDP ในไม่ช้านี้ ทำให้ประเทศอยู่ในสภาพที่วิกฤตมากใกล้ล้มละลาย

คำชี้แจง

○ การระบาดของไวรัสโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และทุกประเทศทั่วโลก แทบจะกล่าวได้ว่าในสถานการณ์แบบนี้ การกู้เงินเป็นเครื่องมือทางการคลังที่เหลืออยู่ ที่รัฐบาลหลายประเทศต้องนำมาใช้ เพื่อใช้แก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากผลกระทบจากการระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ระดับหนี้ของโลกปี 2563 อยู่ที่ 277 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ เพิ่มขึ้น 15 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ จากปีก่อนหน้า

○ ประเทศต่าง ๆ ที่ประสบปัญหาการระบาดของโควิด มีการก่อหนี้สาธารณะต่อ GDP เพิ่มขึ้นสูงมาก ต้องมีการกู้เงินเพื่อประคับประคองและช่วยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประเทศไทยก็เช่นเดียวกับประเทศอื่น ๆ ที่หนี้ไม่พ้นที่ต้องกู้เงินเพิ่มเพื่อดำเนินมาตรการดังกล่าว โดยกู้ 1 ล้านล้านบาท เพื่อใช้ในการดูแลด้านสาธารณสุข เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

○ IMF คาดการณ์ว่ากลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว หนี้สาธารณะต่อ GDP อยู่ในระดับเกินกว่า 100% เช่น ญี่ปุ่น 226% กรีซ 205% อิตาลี 162% สหรัฐอเมริกา 131% เป็นไปในทิศทางเดียวกับหลายประเทศในกลุ่มภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่หนี้สาธารณะต่อ GDP สูง เช่น สิงคโปร์ 131% มาเลเซีย 68% ฟิลิปปินส์ 49% เวียดนาม 47% ในขณะที่ไทยมี

หนี้สาธารณะต่อ GDP 45% (ตัวเลขไม่รวมหนี้รัฐวิสาหกิจเพราะต้องการจะเปรียบเทียบกับหนี้ประเทศอื่น ๆ ที่เขาไม่รวมหนี้รัฐวิสาหกิจเหมือนประเทศไทย)

○ หนี้สาธารณะของไทย (ตามนิยามไทย จะรวมหนี้รัฐวิสาหกิจด้วย) ปัจจุบันอยู่ที่ 52% ต่อ GDP ซึ่งยังอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายวินัยการเงินการคลังไม่เกิน 60% ของ GDP

○ เงินกู้โควิด 1 ล้านล้านบาทนั้น ปัจจุบันได้อนุมัติเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดูแลด้านสาธารณสุข จำนวน 16 โครงการ วงเงิน 19,698 ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายในการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด รอบที่ 1 ประมาณ 41 ล้านราย และรอบที่ 2 ประมาณ 40.37 ล้านราย วงเงินประมาณ 577,059 ล้านบาท ครอบคลุมกลุ่มผู้มีรายได้น้อย อาชีพอิสระ เกษตรกร กลุ่มเปราะบาง แรงงานประกันสังคม ผ่านโครงการเราไม่ทิ้งกัน โครงการเราชนะ โครงการ ม.33 เรารักกัน ผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ประกอบการรายย่อย เช่น ร้านค้าธงฟ้า ร้านค้าชุมชน ตลาดสด รถแท็กซี่ รถตู้ให้บริการ จักรยานยนต์รับจ้าง สามล้อเครื่อง รถสองแถว เรือโดยสาร ร้านนวด ร้านทำผม หอพัก เป็นต้น

○ นอกจากนี้ ยังมีเงินกู้ที่เป็นค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม 232 โครงการ วงเงิน 133,121 ล้านบาท โครงการสำคัญ ๆ ได้แก่ โครงการคนละครึ่ง มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการแล้ว 14.7 ล้านคน มีร้านค้าเข้าร่วมโครงการ ประมาณ 1.3 ล้านแห่ง ได้แก่ ผู้ประกอบการรายย่อย โดยเฉพาะ ตลาดสด กลุ่มหาบเร่ แผงลอย ร้านค้าเล็ก ๆ ในชุมชน ซึ่งนอกจากจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนแล้ว ยังเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากภายในประเทศอีกด้วย โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เพื่อฟื้นฟูภาคธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ วงเงิน 15,000 ล้านบาท

○ ตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปัจจุบัน รัฐบาลได้มีการลงทุนในการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไปกว่า 2.1 ล้านล้านบาท จำนวน 162 โครงการ ซึ่งกว่า 70% เป็นการกู้เพื่อใช้ในการลงทุน วงเงินประมาณ 1.5 ล้านล้านบาท เพื่อสร้างการเจริญเติบโตของประเทศ ส่งเสริมการจ้างงานและยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชน ท่านจะเห็นได้ว่าบ้านเมืองมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก ไม่ว่าจะเป็นรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ถนนหลายเส้น บ้านผู้มีรายได้น้อย ระบบประปา ไฟฟ้าและพลังงาน ที่กระจายความเจริญไปตามภูมิภาคต่าง ๆ

○ ตั้งแต่ ปี 2559 ที่ผ่านมา รัฐบาลได้กู้เงินไปทำประโยชน์ให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง ตัวอย่างโครงการที่ดำเนินการเสร็จและเปิดให้บริการแล้ว เช่น

1. ด้านคมนาคม / รถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่-บางซื่อ/รถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางซื่อ / รถไฟฟ้าสายสีเขียวอ่อน ช่วงแบริ่ง สมุทรปราการ /รถไฟฟ้าสายสีแดง ช่วงบางซื่อ - รังสิต และช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน / การปรับปรุงทางรถไฟทั่วประเทศ / การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการทางอากาศ / รถเมล์ NGV
2. ไฟฟ้า เปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน / ขยาย เขตระบบไฟฟ้า ให้ในครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ / ก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่าง ๆ
3. ประปา ปรับปรุงและขยายเขตระบบประปา / โครงการอุโมงค์ส่งน้ำ วงแหวนรอบนอก กทม.
4. บ้านอาคารพักอาศัย เคหะชุมชน / เคหะดินแดง

